La Campaña

PUBLICACION SOCIOLÓJICA

DIRECCION

Correo núm. 5 Casilla 20

SANTIAGO



AÑO II | Santiago de Chile, 2.ª semana de Marzo de 1901 | Núm. 13

Leon Tolstoï.

Agudo lancetazo en mitad del corazon ha sido para nosotros la noticia de que el apóstol ruso, el gran cerebro mimado de la bondad i del talento, el conde Tolstoï, se encuentra moribundo, esta vez casi sin esperanzas de reaccion favorable.

I creemos que esta sensacion de augustia no sólo la hemos esperimentado los que con él nos ligan afinidad de ideas i propósitos, sino tambien aquellos de nuestros contrarios que, guiados por la pasion del estudio, han bebido en las cristalinas fuentes de sus producciones las emociones sanas e inspiradas en el bien jeneral que constituyen su credo i que han sido su constante afan.

Pocos hombres como Tolstoï han sabido arrancar el aplauso i el respeto que le han tributado sin tasa sus amigos i adversarios, porque escasos han sido o son los que aunan las cualidades morales que distinguen al buen viejo.

La historia de su vida, límpida i tersa, se asemeja a la de las avecillas que van entonando de rama en rama sus arpejios i melodías a la madre Naturaleza, sin ofender a nadie, sin dañar nada. Porque Tolstoï, en su concepcion elevada del papel que como hombre le correspondia, ha sabido dejar tras de sí las flores de su bondad i los frutos de su jeneroso i elevado altruismo.

I al reves de la mayoría de los hombres, que sólo dejamos sembrada nuestra senda por lágrimas i amarguras, Tolstoï ha estampado la huella profunda del bien i de la alegría por donde quiera que haya pasado.

Como una idea de su grandiosidad de espíritu i de los sentimientos humanitarios que lo han guiado en todo sus actos, anotaremos uno de éstos, que por sí solo manifiesta la sinceridad i firmeza de sus convicciones, puestas a prueba en diversos casos.

Habiendo efectuado desde su juventud un estudio detenido i concienzudo de lo que es la organizacion social presente, i lo que se necesita para hacer feliz a la humanidad, llegó a la conclusion de que el único medio de rejenerar a los hombres de la maldad i del egoismo era predicándoles la nueva doctrina social bajo una forma pasiva, preparándolos por medio de las buenas acciones i de la tolerancia para la evolucion radical de sus creencias i aspiraciones. Para esto era necesario que los que enseñaran al pueblo empezaran por hacerlo ántes consigo mismo para que su obra saliera si no perfecta en absoluto por lo ménos relativamente. I para ello comenzó con él mismo su trabajo de revolucionar el yo hasta dejarlo apto para emprender la ardua i pesada tarea del apostolado reivindicador de los humanos derechos.

Pero el ejemplo en la prédica constituia su máxima principal, i así fué como de individuo de recursos pecuniarios que era quedó, como uno de tantos que no tienen mas riqueza que sus brazos i su saber, sin bienes de fortuna ni comodidades, viéndose obligado a desempeñar varios oficios manuales en que era práctico para ganarse el sustento, porque todo su patrimonio lo habia invertido en hacer el bien a losemas por amor a él, fundando con su dinero hospitales, escuelas, asilos, etc., para la jente misérrima.

En cuanto a intelecto, todos saben que él ha sido exuberante i profundo, i la riqueza i galanura de sus obras están para atestiguarlo, poniéndolo siempre al servicio de la causa que ha defendido con cariño i ardor.

Tolstoï ha formado con sus obras, dentro de la teoría socialista revolucionaria, una nueva escuela, que ya algunos siguen, donde ha hecho acopio de toda la mansedumbre, magnanimidad i misticismo de que el Cristo judio dió ejemplo, segun lo dicen los tratados de su vida. I prueba de ello nos da en todos sus escritos, especialmente en su ya célebre *Resurreccion*, preciosa joya de su rica fantasía, en que se nos retrata tal cual es el carácter del conde, encarnado, por decirlo así, en Neklindoff, el protagonista de la obra.

Por todo esto, pues, la muerte del gran Tolstoï seria sentida como una inmensa desgracia por los que amamos en él al hombre i al apóstol.

Si es que hubiera de tejerse las coronas de triunfo con las flores de la admiracion i del respeto, a que es acreedor el conde Leon, habria para hacer detener en su fatídico empeño a la brutal Muerte, que quiere arrebatárnoslo para siempre.

La esclavitud militar.

La servidumbre de los hombres por el despotismo inmediato i por la amenaza de la espada, nunca ha cesado ni nunca cesará de existir hasta que toda especie de opresion del hombre por el hombre haya concluido; pues sobre la primera forma de servidumbre se apoyan todas las demas.

Mui injenua i mui profundamente estamos convencidos de que la servidumbre personal ha desaparecido de nuestro mundo civilizado, i de que la esclavitud sólo existe entre los bárbaros. Lo que hai es que olvidábamos que la espada de ántes se ha multiplicado hasta el infinito bajo la forma de ejércitos innumerables, cuya disolucion seria la señal de desplome del órden social actual.

I estos millones de soldados, ¿qué son sino los esclavos personales de los que mandan?

¿No están forzados a ejecutar todas las órdenes i todos los caprichos de sus jefes, so pena de crueles castigos, la muerte entre ellos?

Toda la diferencia consiste en que la servidumbre de estos esclavos no se llama esclavitud, i en que la esclavitud moderna no dura mas que un tiempo mas o ménos largo: el del servicio militar.

No sólo la servidumbre personal no ha desaparecido de nuestras sociedades civilizadas, sino que ha tomado mayor estension con el establecimiento del servicio militar obligatorio. Tal cual ha existido siempre permanece hoi dia, salvo una lijera trasformacion.

I el servicio militar no puede dejar de existir, porque miéntras haya una clase de opresion, no importa cual, del hombre por el hombre, ya consista en la espoliacion por los terratenientes o en impuestos que hai que pagar en dinero, el servicio militar será la base de esta opresion.

Si ha de creerse a los convencidos que lo afirman, esta forma de esclavitud,—me refiero a la del poder militar,—es mui necesaria para la defensa i para la gloria de la patria. Pero esta utilidad del ejército es demasiado dudosa, atendido a que tan a menudo vemos a este mismo ejército que, despues de una guerra desgraciada, sirve para oprimir o deshonrar al pais. Pero al contrario: la oportunidad i la utilidad de esta servidumbre son evidentes. en vista del mantenimiento de la servidumbre, debida a la propiedad privada de la tierra i en vista de la servidumbre por el impuesto.

LEON TOLSTOI.

Si fuera facultad de los ricos apropiarse del aire i de la luz, como lo han hecho de la tierra, ¿pensais vosotros que ellos se darian la pena de dejarnos ver i respirar libremente? —FERRARA.

Orijen de las ideas sobre la Divinidad.

(Conclusion)

En consecuencia de esta libertad, los hombres, la mayor parte de ellos, serán castigados eternamente por las faltas cometidas en este mundo. ¿Pero cómo puede ser justo que un crímen pasajero se castigue con suplicios eternos? ¿Qué diríamos de un rei que castigase sin término a un súbdito que, embriagado, hubiese ofendido lijeramente su vanidad, sin causarle ningun perjuicio real, i, sobre todo, cuando el mismo rei habia tenido cuidado de embriagarlo? ¿Miraríamos como omnipotente a un monarca que a escepcion de algunos pocos súbditos fieles, sufriera todos los dias que el resto menospreciase sus leyes, le insultase i frustrase sus voluntades?

A esto se nos responde que las cualidades de Dios son tan eminentes i tan poco parecidas a las nuestras, que no tienen ninguna relacion con estas mismas cualidades cuando se encuentran en los hombres. Pero en este caso, ¿cómo hemos de formar idea de ellas? ¿Por qué la teolojía pretende anunciarlas?

Pero Dios ha hablado, i él mismo se ha dado a conocer a los hombres. ¿Cuándo i a quién? ¿Dónde están estos divinos oráculos? En colecciones absurdas i discordantes. Yo hallo en ellas que el Dios de la sabiduría ha hablado un lenguaje oscuro, insidioso e irracional; que el Dios de la bondad ha sido cruel, sanguinario, que el Dios de la justicia ha sido injusto i parcial, que ha ordenado la iniquidad, i, por último, que el Dios de la misericordia destina para las víctimas de su cólera los mas horrorosos castigos.

En las relaciones entre los hombres, no hai ninguna proporcion; sin proporciones no hai relaciones. Si Dios es incorporal, ¿cómo obra sobre los cuerpos? ¿Cómo pueden los cuerpos obrar sobre él, ofenderlo, alterar su reposo i excitarle movimientos de cólera? Si el alfarero se irrita contra el vaso que él mismo ha hecho, por haberlo formado mal, ¿no seria mas justo que su enojo recayese sobre sí mismo?

Si Dios no debe nada a los hombres, éstos, por consiguiente, nada deben a Dios. No hai relaciones que no sean recíprocas; los deberes están fundados sobre las necesidades mutuas. Si Dios no les da esta felicidad, todas las relaciones se destruyen.

Suponiendo en Dios todas las virtudes humanas en un grado de perfeccion indefinido, ¿se pueden éstas combinar con sus atributos metafísicos? Un puro espíritu, ¿cómo puede obrar como el hombre, que es un sér corpóreo? Un espíritu puro nada ve; ni oye nuestras súplicas ni nuestros gritos, ni puede enternecerse de nuestras miserias, supuesto que se halla desprovisto de los órganos que se necesitan para que el sentimiento de la piedad pueda ejercitarse en nosotros. Siendo inmutable, sus disposiciones no pueden cambiar. No es infinito, si la Naturaleza, sin ser él, puede existir conjuntamente con él. No es poderoso, si permite o no previene el mal i el desórden de este mundo. No se halla en todas partes, si no está en el hombre que peca, o si se retira de él en el momento que comete el pecado.

La revelacion probaria malicia. Toda revelacion supone que Dios ha podido por mucho tiempo permitir que al jénero humano faltasen los conocimientos necesarios a su felicidad, es una predileccion incompatible con su bondad, el hombre revelado a un número tan pequeño. La revelacion destruiria su inmutabilidad, pues supondria que habia hecho en un tiempo lo que no ha hecho en otro. Por otra parte, ¿qué es una revelacion, es decir, misterio, que no se ha hecho para ser entendida? Con un solo hombre que no pudiese entenderla, no era menester mas para establecer la justicia de Dios.

IV.

EXÁMENES DE LAS PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS, DADAS POR CLARKE.

Todos los hombres, dicen, están acordes sobre la existencia de un Dios, i la voz de la Naturaleza basta para convenceros de ello: ésta es una idea que nace en nosotros.

Lo que prueba que la idea de Dios es una noticia adquirida, es la naturaleza misma de esta nocion, que varia de un siglo a otro, de un continente a otro i de un hombre a otro. La prueba que es un error, es que los hombres han llegado a perfeccionar todas las ciencias que tenian un objeto real, i que la ciencia de Dios se ha quedado por todas partes en el mismo estado. No hai nada en el mundo sobre lo que los hombres estén mas divididos.

Aunque cada nacion tenga su culto, esto no prueba la realidad de este sér. La universalidad de su creencia no es una prueba de su verdad. ¿No ha creido todo el mundo en la majia i en las almas en pena o aparecidos? ¿Antes de Copérnico, no se habia creido que la tierra era inmóvil i que el sol jiraba alrededor de ella?

La idea de Dios i sus cualidades no tienen mas fundamento que la opinion de nuestros padres, infundida en nosotros por la educacion, por un hábito contraido desde la infancia, i fortificado por el ejemplo i la autoridad. De este modo creemos que todo hombre lleva consigo al mundo la idea de la divinidad. Nos adherimos a esta idea sin habernos tomado jamas el trabajo de reflexionar sobre ella.

El doctor Clarke pasa por uno de los que han hablado de la existencia de Dios del modo mas convincente; sus proposiciones se reducen a las siguientes:

I. «Alguna cosa ha existido eternamente.» Sí; no hai duda; pero ¿cuál es esta cosa? ¿por qué no es mas bien la materia que un espíritu puro? Todo lo que existe supone desde luego que la existencia le es esencial. Lo que no puede anonadarse, existe necesariamente: tal es la materia; luego ella es la que siempre ha existido.

II. «Un sér independiente e inmutable ha existido eternamente.» ¿Cuál es, pues, este sér? ¿Es independiente de su propia esencia? Nó; porque no puede hacer que los seres que produce, o que mueve, obren de otro modo, sino con arreglo a propiedades que les ha dado. Por otra parte, un cuerpo no es dependiente de otro sino cuando le debe la existencia i su modo de obrar. Sólo por este título podria ser la materia dependiente de él. Luego, si existe de toda eternidad, no puede deber su existencia a ningun sér, si es eterna.

O existente por sí misma, es evidente que en esta cualidad encierra en sí misma en su naturaleza todo lo que se necesita para obrar; luego la materia, siendo eterna, no necesita de un motor.

¿Es inmutable? Nó; porque un sér inmutable no podria tener voluntades, ni producir acciones sucesibles. Porque si este sér ha creado la materia, o producido el universo, hubo un tiempo en que quiso que esta materia i este universo existieran, i otro tiempo en que habia querido lo contrario; luego no es inmutable.

III. «Este sér eterno, inmutable e independiente, existe por sí mismo.» Pero ¿por qué la materia, que es indestructible, no existiria por sí misma?

IV. «La esencia del sér que existe por sí mismo es incomprensible...» Sí; pero tambien lo es la esencia de la materia; ésta, a lo ménos, la vemos; pero la divinidad no podemos ni concebirla, porque no podemos examinarla por ningun lado.

V. «El sér que existe necesariamente por sí mismo, es necesariamente eterno.» Pero esta cualidad es comun con la materia. ¿Por qué se obstinan en querer distinguir este sér del universo?

VI. «El sér que existe por sí mismo debe ser infinito i estar presente en todas partes.» Infinito, pase. Por lo que respecta a estar presente en todas partes, eso nó; porque la materia ocupa a lo ménos una porcion del espacio, i debe escluir esta parte a la divinidad.

VII. «El sér que existe necesariamente, es único.» Si no hai nada fuera de semejante sér, bien se deja ver que es preciso que sea único; ¿pero se puede negar la existencia del universo?

VIII. «El sér existente por sí mismo, es necesariamente intelijente.» Pero la intelijencia es una cualidad humana. Para tener intelijencia es menester pensar; es preciso tener sentidos; cuando hai sentidos, suponen materia, i lo que es material no puede ser espíritu puro. ¿Pero este sér, este gran todo, tiene una intelijencia particular que le mueva? Esto es lo que nada puede probar. ¿Por qué no se ha de conceder esta intelijencia a la Naturaleza, supuesto que encierra en sí seres intelijentes?

IX. «El sér existente por sí mismo es un ajente libre.» ¿Pero no encuentra obstáculos en la ejecucion de sus proyectos? ¿Quiere que el mal suceda, o no puede impedirlo? En este caso, o no es libre, o consiente en el pecado. Ademas, que no puede obrar sino en consecuencia de las leyes de su existencia. Su voluntad es necesitada u obligada por la sabiduría i las miras que se le suponen. Luego no es libre.

X. «La causa suprema de todas las cosas, posee una tendencia infinita.» Pero si el hombre es libre de pecar, ¿cuál es la potencia infinita de Dios?

XI. «El autor de todas las cosas debe ser necesariamente sabio.» Pero el autor de todo lo es tambien de muchas acciones que juzgamos mui malas.

XII. «La causa suprema debe necesariamente poseer todas las perfecciones morales.» La idea de perfeccion es una idea abstracta: una cosa nos parece perfecta, relativamente a nuestro modo de ver. ¿Nos parece perfectamente buena cuando somos ofendidos de sus obras i nos vemos precisados a quejarnos de los males que sufrimos? ¿Lo es, relativamente a sus obras, cuando al lado del órden vemos el desórden mas completo?

Si se pretende que Dios no es nada de lo que el hombre puede conocer, i si nada se puede decir de él positivamente, permítase, a lo ménos, dudar de su existencia. Si es incomprensible, ¿se nos culpará que no hayamos podido concebirle?

Se nos dice que el buen sentido i la razon bastan para convencernos de su existencia; pero tambien nos dicen que la razon es un guia infiel en estas materias. Ademas, que la conviccion no es nunca mas que el efecto de la evidencia i la demostracion.

V.

DEL DEISMO; SISTEMA DEL OPTIMISMO I DE LAS CAUSAS FINALES.

Si Dios existiese, ¿qué podria resultar para la especie humana, aun suponiéndole intelijencia i designios? ¿Qué relacion puede tener un sér semejante con nosotros? Los buenos o malos efectos que nos imajináramos dimanar de su omnipotencia, de providencia ¿dejarian de ser los efectos de su sabiduría, de su justicia i de sus decretos eternos? ¿Podremos suponer que cambiará su plan con respecto a nosotros? Vencido por nuestras súplicas, ¿haria que el fuego dejase de quemar? Si está forzado a dar un libre curso a los acontecimientos que su sabiduría ha preparado, ¿qué podemos pedirle? Seríamos unos insensatos si tratáramos de oponernos.

El entusiasta feliz me dirá: ¿por qué me quieren quitar un Dios a quien veo como un soberano lleno de bondad, de quien soi el favorito i que se ocupa de mi bienestar? Dejadme que le dé las gracias por sus beneficios. ¿Por qué, dirá el desdichado, quitarme un Dios cuya idea consoladora enjuga mis lágrimas?

Yo le responderia, preguntándole sobre qué funda la bondad que le atribuyen. ¿Es benéfico para todos los hombres? Para uno que vemos dichoso, ¡cuántos hai desgraciados! ¡Qué de calamidades aflijen a los mortales, que miéntras duran está sordo a nuestras súplicas! Será, pues, indispensable que cada hombre juzgue de Dios segun el modo particular de que esté afectado, i aun segun las circunstancias.

Los entusiastas del optimismo parecen haber renunciado al testimonio de sus sentidos, para creer que está todo bien en la naturaleza, en donde vemos que el bien está sin cesar acompañado del mal. Ademas, para estar en estado de justificar a la divinidad de los males i desórdenes que vemos en el todo, que se supone su obra, seria menester conocer el objeto, porque si tuviera un objeto, una tendencia, un fin, ya no seria el todo.

Dios, continúan, sabrá hacernos ventajosos los males que nos deja esperimentar en este mundo. Pero, ¿quién sabe? ¿Cómo podemos creer que habiéndonos maltratado tanto aquí abajo nos trate mejor en otra parte? ¿Qué bien real puede resultar de estas esterilidades i esta hambre que desolan la tierra?

Se han visto en la precision de imajinar una vida nueva para disculpar la divinidad de los males que nos hace esperimentar en ésta.

Los unos suponen que despues que hizo Dios salir la materia de la nada, la abandonó para siempre al movimiento que entónces la imprimió; esto no ha necesitado de un Dios sino para crear la naturaleza; despues de hecho esto, vive en una perfecta indiferencia para sus criaturas. ¿Pero este Dios no es un sér inútil para los hombres?

Otros suponen los deberes del hombre para con su creador. Algunos se imajinan que, siendo justo, debe recompensar i castigar; ellos hacen un hombre de su Dios. Pero estos atributos morales se desmienten a cada instante cuando se le supone el autor de todas las cosas i, por consiguiente, el autor del bien i del mal. Tanto vale creer esto como creer todos los demas absurdos i quimeras que le acompañan.

¿Quereis mejor, dirán, depender de una naturaleza ciega que de un sér sabio, bueno e intelijente?

Pero respondemos: 1.° Nuestro interes no decide de la realidad de las cosas; 2.° Este sér tan bueno i tan sabio se nos presenta como un tirano irracional, i seria mas ventajoso para el hombre depender de una naturaleza ciega. 3.° La Naturaleza bien estudiada nos suministra lo necesario para ser felices en el grado que nuestra esencia lo permite. Esta Naturaleza es la que nos enseña los medios propios para conseguir nuestra felicidad.

DIDEROT.

(De *La Revista Blanca*)

Dios es una eternidadad sin tiempo, una inmensidad sin espacio, una sustancia sin atributo, una causa sin efecto, un ser ilójico, un ente que no se concibe, la negacion de la negacion, la nada.—F. PI I MARGALL.

¿Hasta cuándo?

La actitud brutal asumida por las autoridades i la burguesía de España, Alemania i Francia, ya raya en lo inverosímil, i es fácil que lleve la des esperacion a los anarquistas i los trabajadores, i los obligue a matar a tiranos i burgueres, en un momento de ofuscamiento......

¡Son tantas las arbitrariedades!

Con motivo de la huelga de Cataluña, «la guardia civil—dice *Urania*, en una correspondencia enviada desde Barcelona a *Les Temps Nouveaux*, de Paris,—ha deportado de cárcel en cárcel, en silencio, atados i enmanillados, a los obreros mas conscientes, sin permitirles hablar con nadie. Los procesos i las condenas inflijidas han sido innumerables, la sangre se ha vertido en muchas poblaciones i las cárceles se hallan atestadas de trabajadores. Imposible detallar i enumerar la cantidad de víctimas; todo ha pasado en el mas grande silencio, i los huelguistas no pueden informar a la prensa, i aunque lo hubieran logrado, ésta se hubiera callado ante el temor de la suspension segura del diario.

«No hai duda alguna de que los patrones, en combinacion con el gobierno, se han propuesto matar las asociaciones de los trabajadores. La asociacion de los patrones de Zaragoza lo ha demostrado tomando el acuerdo de no admitir ningun obrero asociado en sus talleres. Algunos otros esplotadores españoles, a la sordina, han puesto el sistema en practica.

«El obrero lucha a despecho de todo, a despecho de la arbitrariedad, a despecho de la prensa avanzada i de los encarcelamientos i de los sables de la guardia civil. Sobre todo en Cataluña, la lucha es diaria, de todos los instantes, sin descanso.»

Aquí teneis, trabajadores, a vuestros patrones i a las autoridades haciéndoos una guerra salvaje por el solo hecho de reclamar una mejora, por pedir un poco ménos de trabajo i un poco mas de pago.

Aquí teneis a la autoridad encargada de cuidar el órden i defender la vida de *todos* los hombres, a la que tanto alabais, interviniendo de un modo inaudito en favor de los esplodores, en favor de los ricos, miéntras a vuestros compañeros de trabajo los encarcela i tortura; miéntras sirve para haceros fracasar en vuestras luchas, porque se presta a suplantaros cuando estais en huelga, para de este modo alargar ésta sin perjuicio de los patrones, hasta haceros volver al trabajo por el hambre i la miseria, principalmente por el hambre......

I ahora a los anarquistas, que tambien son obreros, que tambien luchan como vosotros, pero que son mas perseguidos i mas cruelmente tratados, porque llegan hasta el sacrificio sublime en favor de vuestro bienestar i de vuestros derechos como hombres i como productores, se les acosa inhumana i bestialmente para impedirles publicar sus doctrinas jenerosas i abogar por ese vuestro derecho i bienestar.

Es contra ellos que se lanzan los imbéciles representantes de la autoridad, apresándolos, prohibiendo sus meetings, i la circulacion de sus periódicos, en algunos de los mas corrompidos paises europeos.

«En Berlin, dice una correspondencia, el compañero Albrech, redactor de *Neues Leben*, fué arrestado, despues de varios dias que un cuerpo de policía hacia la guardia en su casa, hasta que logró incautarse de su persona. Su compañera, gravemente enferma, casi moribunda, fué molestada durante varios dias del modo mas brutal i villano que se pueda imajinar.»

En Cette (Francia) se prohibió hacer público un meeting que 16,000 prófugos i desertores españoles realizaron con el objeto de recabar del tiránico gobierno español un total indulto para librar a tanto jóven de la miseria i el sufrimiento que como emigrantes soportan.

El gobierno frances, a mas de su prohibicion, procesó a uno de los oradores que mas se distinguió.

I para concluir de demostrar *toda la libertad* que se goza en la actual sociedad, va este último acápite:

«En Cataluña se ha prohibido la venta pública de *La Protesta* de Valladolid i de *La Fraternidad* de Gijon. *El Progreso* de Madrid es secuestrado todas las semanas por el gobierno, i la policía de Barcelona persigue todas las hojas i folletos del mismo jénero desde el momento de su aparicion. De este modo es imposible que los periódicos puedan estar en comunicacion con el público i se impide que éste se entere de las brutalidades gubernativas.»

Tendria para citar miles de estos abusos, de estas arbitrariedades, pero no puedo seguir.

¿Se obtendrá algun provecho con la relacion de todo esto?

Quedaré contento si siquiera comprenden los trabajadores que los anarquistas ni desean ni aceptan el asesinato, i que lo único que hacen es vengarse, porqué los obligan a ello.

T. DIAZ MOSCOSO.

Cumplimos

Algunos compañeros nos habian pedido hace tiempo la insercion de la letra del himno revolucionario de los trabajadores orijinal del compañero español Alcalatoria Ramos. Hoi, que esa peticion se nos ha vuelto a reiterar, nos hemos propuesto cumplirla teniendo en cuenta de que conviene que esa poesía sea conocida i aprendida por todos los socialistas de esta tierra, para que en las horas de rudo batallar en el trabajo o en las del descanso fortalezcan su espíritu i les sirva de pasajero lenitivo en sus pesadas tareas.

HIMNO DE LOS TRABAJADORES.

Hijo del pueblo te oprimen cadenas
i esa injusticia no puede seguir:
si tu existencia es un mundo de penas,
ántes que esclavo prefiere morir.

Esos burgueses, asaz egoistas,
que así desprecian a la Humanidad,
serán barridos por los socialistas
al santo grito de Libertad.

¡Ah! Rojo pendon
no mas sufrir,
la esplotacion
ha de sucumbir.

Levántate, pueblo leal,
al grito de Revolucion Social.

Vindicacion
hai que pedir,
solo la union
la podrá exijir.
Nuestro paves
no romperas,
Torpe burgues
¡atras! ¡atras!

Los corazones obreros que laten
por nuestra causa, feliz serán;
si entusiasmados i unidos combaten
de la victoria la palma obtendrán.

Los proletarios a la burguesía
deben tratarla con altivez,
i combatirla tambien a porfía
por su malvada estupidez.

¡Ah! Rojo pendon, etc., etc.

Opon lo brutal a lo brutal, la fuerza a la fuerza. Sólo cuando cese la lucha seremos hermanos.—PRAT.

Varias.

Como lo anunciamos en el número último, damos en el presente el sumario de los capítulos en que está dividido el trabajo del compañero Soto Roman que lleva por título el con que iniciamos este párrafo, el cual trabajo ha sido aumentado considerablemente por su autor con nuevos i sólidos argumentos, que hará de «La Mentira Cristiana» una obra de indiscutible mérito.

Verá la luz por entregas de 16 pájinas,—no en folleto como al principio se dijo,—quincenales, al precio de 20 centavos cada una, las que se repartirán en el curso de la entrante semana.

Toda la obra constará de 10 o 12 cuadernos.

«PRIMERA PARTE.—*Las diversas sectas cristianas.*

Capítulo I.—1 ¿Qué se entiende por cristianismo?—2 Iglesia de Occidente i sus sectas.—3 Iglesia de Oriente i sus sectas.—4 Resúmen numérico de todos los relijionarios cristianos i de las relijiones del globo.—5 Otras sectas cristianas.

Capítulo II.—Remotísima creencia en un Mesías.—1 Los diez mil Mesías chinos i el Ave Fénix de los ejipcios.—2 El Mesías cristiano i el Budha de la India.—3 Diversos Mesías judios.—4 El Mesías americano.

Capítulo III.—Completa ignorancia histórica a cerca del Mesías Jesus.—1 Falsas bases del cristianismo.—2 Los historiadores de los primeros siglos i la fábula del Cristo.—3 El Jesus del judío Josefo fué un capitan de bandidos.

Capítulo IV.—Lo que dicen del Jesus los historiadores i los filósofos.—1 Pablo i los primeros cristianos.—2 Jesus ante el Senado romano.—3 Paralelo entre los cristianos i el budhismo chino.—4 Paralelo entre los mismos i la relijion de Zoroastro.—5 Paralelo de la filosofía de los evanjelios i las enseñanzas de Platon.—6 Documentos falsificados para probar la existencia de Cristo.

SEGUNDA PARTE.—*Los Evanjelios i los evanjelistas.*

Capítulo I.—1 La Biblia.—2 Los concilios.

Capítulo II.—1 Contradicciones de los cuatro Evanjelios.

Capítulo III.—1 ¿Quiénes fueron los evan-

jelistas?—2 San Mateo.—3 San Márcos.—4 San Lucas.—5 San Juan.—6 Conclusiones sobre la mentira evanjélica.

Capítulo IV.—Crímenes del cristianismo.»

La obra irá precedida de numerosas e ilustrativas notas que aclararán al lector cada uno de los pasajes que se exhibe a la crítica.

Los compañeros tipógrafos que componen la sociedad de resistencia titulada «Asociacion Tipográfica de Santiago» elijieron hace pocos dias el nuevo cuerpo de directores para el primer semestre del año que corre, cuyo cuerpo se ha puesto a la obra con entusiasmo para trabajar en pro del adelanto social, habiendo lanzado al gremio una circular dando cuenta del estado floreciente en que se haya la Sociedad i haciendo resultar su propósito decidido de iniciar la implantacion de una cooperativa de consumos i el deseo de ver bajo el pendon rojo de la Asociacion a todos los tipógrafos de la capital.—¡A luchar sin descanso ni cobardía!

Nuestro colega *El Acrata*, dando cumplimiento a un propósito que abrigaba desde tiempo atras, ha comenzado a aparecer en forma de revista i quincenalmente. El número 1 de la 2.ª época trae una lectura variada i selecta.

Situacion duradera i holgada le deseamos.

Estando por arribar de un momento a otro a nuestras playas el ilustrado i querido compañero Pedro Gori, que viene en viaje de estudio i propaganda, se hace necesario que los compañeros anarquistas de Santiago i todos los simpaticen con la idea, se reunan a la brevedad para ponerse de acuerdo sobre el mejor modo de recibir al citado compañero i hacerle grata la estadía a nuestro lado.

Como algunos compañeros han tomado la iniciativa de citar para este objeto, apesar de lo cual aun no se ha acordado nada en definitiva por no haberse celebrado reunion, creemos que todos los que estén de acuerdo con el propósito,—de caracter ineludible,-que hemos mencionado pueden, miéntras algo positivo se resuelve, enviar sus erogaciones a cualquiera de las dos comisiones que por sí han tomado a su cargo esta tarea, formadas por el Tesorero i el Administrador de La Campaña, por una parte i los redactores de *El Acrata*, por otra.

El Ateneo Obrero de Santiago celebra una conferencia pública sobre importantes temas de sociolojía, i el domingo 17 del mes que corre, a las 4 P. M., en su local de costumbre.

Segun acuerdo recien tomado por los miembros de este centro de estudio sociales, se seguirán efectuando sesiones públicas todos los domingos, a la hora indicada en el primer acápite de este párrafo.

Se nos encarga invitar a ellas a todos los obreros amantes de la instruccion i que se interesan por el estudio de las nuevas ideas emancipadoras del hombre de trabajo.

Como ha corrido con exceso el tiempo necesario para recolectar fondos destidos a ayudar a las familias de los compañeros que sufren en las cárceles de Europa las arbitrariedades gubernativas, i necesitando esta Redaccion remitir el poco o mucho dinero que aquí se recoja de parte de los verdaderos hombres de libertad, rogamos a los amigos que tengan listas en su poder se sirvan enviárnosla en blanco o con lo que hayan recibido, para formar la lista jeneral i ver si el dinero existente alcanza a una suma digna de remitir a u destino i del objeto perseguido.

Abusos ferrocarrileros.

Compañeros de La Campaña:

Iniciamos estas líneas protestando enérjicamente de la conducta torpe, tiránica i abusiva del maestro mayor del taller de carpintería de la Maestranza de los Ferrocarriles del Estado, Juan Lara; individuo que pretendió hacer retirar del recinto de la Maestranza, con el auxilio de la policía, al compañero Manuel Pacheco. Crea el Sr. Lara que los excesos son siempre perjudiciales; el exceso de adulacion para con sus amos los jefes de esa Mestranza puede perjudicarlo. Ya lo sabe Ud. Nosotros queremos la union de los trabajadores; pero castigamos sin compasion a los serviles i adulones de oficio que como Ud. llevan en sí una segunda naturaleza destinada a arrastrarse dócilmente con el incensario de la diestra.

Una de las muchas calamidades que existen en la Maestranza, creemos que la mayor, es el doctor Eduardo García Collao.

Entre las monomanías o sandeces de este cómico doctor figura la de recetar, a todo el que se presenta a solicitar su auscultamiento, *la tintura de yodo*, padezca el paciente de calambres o de dolor de cabeza. Todos los dias se presencian en el consultorio de la Estacion Central de los Ferrocarriles escenas que si no fuera por la compasion i respeto que inspiran los desgraciados que allí van en busca de alivio para sus dolencias, francamente que habrias para reirse a mandíbula suelta, pues el célebre doctor Collao, sea por el poco interes que le inspira este jénero de clientes, o por su *eminencia* en medicina, o por cualquiera otra causa, reparte en sus recetas a diestra i siniestra la tal tintura. I pobre del que se queje o se resista a seguir el tratamiento, porque inmediatamente lo hace salir de su consultorio en medio de toda suerte de improperios. I hai que tomar en cuenta tambien de que este bárbaro de doctor percibe un sueldo enorme por un momento diario de consultas, que emplea en burlarse de los pobres obreros que trabajan en los ferrocarriles; los que debieran hacer entrar en redil al celebérrimo doctor Collao. Mientras ellos toleren la chacota a que los somete, éste continuará riéndose tranquilamente de sus mansas ovejas.

I para concluir, diremos que a este zángano le pagan de sus jornales los obreros tres mil pesos anuales por dos horas de consultas diarias, que emplea en recetar a sus enfermos al excelsa *tintura de yodo....*

LAUTÁRIN MAPUCHI.

Santiago, Marzo de 1901.

Llamamos la atencion de quienes con nuestra direccion postal tengan que ver, hácia su nuevo cambio. Desde hoi en adelante deberá dirijírsenos la correspondencia, como lo indicamos a la cabeza de la 1.ª pájina: Correo N.º 5, Casilla 20. Santiago de Chile.

Donativos del número 12.

El Panadero $ 0.20, H. Rojas 0.50, Juan Peraldi 0.20, Beppinopepe 0.20, Menta nuestra 0.20, Mercedes Faunes, 0.05, Un cazador Baquedano 0.40, Da poco 0.15, Guerra i muerte 0.40, Para cortarles la cabeza a los que viven del trabajo ajeno, principiando por Leon XIII 0.20, Un albañil científico 0.50, Un científico sin ciencia 0.20, Restos de una borrachera 0.15, Abajo el militarismo 0.20, V. J. Sepúlveda 0.30, G. B. 0.05, L. Soza 0.10, C. G. 0.05, M. G. 0.10. Un arrepentido de haber dado márjen a un robo patronal de: 0.55, C. Gris 0.50, T. O. i V. 0.20, N. R. 0.50, Pedro Lòpez 0.20, Aníbal Rosales 0.40, A. Vallejos 0.50, Zacarías Escobar 0.30, A. S. 0.20, A. Martínez 0.20, Tio Mosquito 1.00, Juan B. Carvajal 0.60, T. González 0.20, Como Ud. quiera 0.30, M: Muñoz 0.50, A. Rodriguez 0.50, Julio Chávez 0.50, Garañon 0.20, Chalet 0.20, L. P. 0.20, Un bohemio 0.20, Para la Revolucion Social 0.40, Maturana i Yáñez 1.00, R. Balmaceda 0.40, J. M. Fuenzalida 0.40, Un proletario de «El Chileno» 0.10, Un esplotado (Z. N.) 0.20, Guerra a la linotipia (G. D.) 0.20, Para el estafador Delpiano 0.20. Para la Chilenita 0.20, J. F. Z. i un puñal 0.20, Acúñamelo 0.30, Vásquez 0.20, Una víctima de Enrique Delpiano 0.20, A cuenta de una deuda 0.65, Tic-Tac 1.00, Zapatógrafo anarquista 0.60, Manrotoso 0.40, A. P. 0.40, San Cantun 0.50, Bruto 0.20, El español de «El Chileno» 0.40, A. Núñez 0.50.

De Concepcion:—Un maratista 1.00, Para cortarle el piquito i las uñas al palomo de Concepcion 2.45, W. la humanidad 0.40, Un matapiojos a los burgueses 2.05. (De esto, 3.00 pesos son para La Campaña i el resto para *El Acrata*).

De Taltal, por intermedio de *El Ácrata*: Jovino Aguirre 3.00, Vendido a un bohemio 0.70.

ENTRADAS

Total de las presentes listas . . .	$ 27.15
Sobrante del número 11	7.65
Suma	$ 34.80

SALIDAS

Por impresion de 1,000 ejemplares	$ 24.00
Franqueo del canje para el estranjero i cartas en demanda de donativos	1.05
Arriendo de una casilla por un trimestre	1.50
Total de gastos	$ 26.55
Sobrante para el próximo número ,	8.25

Por un error de copia apareció en el número 11, como sobrante, la cantidad de $ 8 15, siendo que era de $ 7.65; i tambien se omitió los nombres de los compañeros: A. Guajardo con 0.50, centavos, P. Solis con 0.50, pero que no alteran en nada el total.

—Rogamos a los compañeros que vivan mui apartados de la ciudad, nos hagan el favor de remitir sus erogaciones en estampillas de correo, a la órden del Tesorero Nicolas del C. Orellana I., al correo número 3; por que es naturalmente imposible que nuestro compañero pueda ir de uno a otro estremo de la ciudad, siendo que no dispone del tiempo necesario ni aun de facilidades de locomocion.

—Tambien llamamos la atencion hácia la demora con que aparece LA CAMPAÑA. Creemos que con un poco de buena voluntad de parte de los compañeros, ésta apareceria quincenalmente, porque aquí en Santiago hai demasiado elemento para dos publicaciones; lo que no hai es desprendimiento i voluntad.

Sacudamos de nuestros hombros el polvo de la miseria i activemos la propaganda, los que verdaderamente somos ACRATAS!!

Imp. Delicias 966